ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAŞOV
SECŢIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Braşov, B-dul 15 Noiembrie, nr. 45, Cod poştal: 500097
Tel.: 0268.419.615, Fax registratură: 0268.418.054, E-mail: trbrasov@just.ro

Număr de înregistrare în registrul de evidenţă a prelucrărilor de date cu caracter personal – 3024

Dosar nr. 513/62/2025

SENTINŢA CIVILĂ NR. 254/SIND
Şedinţa Camerei de Consiliu din data de 01.04.2025.
Completul constituit din:
JUDECĂTOR SINDIC – COLNICEANU DELIA FLORINA
GREFIER - BRIOTĂ LUMINIŢA

Pentru astăzi fiind amânată pronunţarea asupra cererii formulate de societatea debitoare RIAL SRL Braşov, privind constatarea stării de insolvenţă a potrivit Legii nr.85/2014.

La apelul nominal făcut în şedinţa Camerei de Consiliu la pronunţare se constată lipsa părţilor.

Procedura de citare legal îndeplinită.

Dezbaterile în fond au avut loc în şedinţa publică din data de 19.03.2025, când părţile prezente au pus concluzii în sensul celor consemnate prin încheierea de şedinţă din acea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanţa, având în vedere nevoia de timp pentru deliberare, a amânat pronunţarea cauzei la data de azi 01.04.2025.

JUDECĂTORUL SINDIC

Constată că, prin cererea înregistrată la grefa instanţei la data de 17.02.2025 sub nr. 513/62/2025, debitorul RIAL SRL a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenţei, având în vedere că veniturile încasate din activitatea curentă sunt insuficiente pentru acoperirea datoriilor.

Debitorul a arătat că are datorii exigibile în sumă de 7.314.426,93 lei:

La dosarul cauzei debitorul a depus înscrisuri, conform art.67 alin.1 din Legea nr.85/2014.

Cererea este timbrată corespunzător cu taxă judiciară de timbru.

Ulterior s-au introdus cereri de deschidere a procedurii insolvenţei debitorului astfel: de creditoarea U.A.T. Municipiul Braşov în dosarul conex nr. 563/62/2025, de creditoarea Comprest S.A. în dosarul conex nr. 575/62/2025 şi de creditoarea Center Akces Comserv SRL în dosarul conex nr. 623/62/2025.

La termenul de judecată din data de 19.03.2025 s-a dispus conexarea dosarelor 563/62/2025, 575/62/2025 şi 623/62/2025 la prezentul dosar.

LA data de 27.03.2025 debitorul a depus concluzii scrise privind poziţia Avocatului Poporului privind calitatea de reprezentant a semnatarului cererii introductive.

Analizând cu prioritate **excepţiei lipsei dovezii calităţii de reprezentant a semnatarului cererii** de deschidere a procedurii generale a insolvenţei introduse de debitorul RIAL SRL instanţa reţine că cererea introductivă a fost semnată de către directorul general Chirilă-Buga Elena.

În dovedirea calităţii de reprezentant s-au depus la dosar Hotărârea Consiliului de administraţie al societăţii RIAL SRL nr. 98/29.05.2023 şi Contractul de mandat nr.

Prezentul document conţine date cu caracter personal aflate sub incidenţa Regulamentului (UE) 2016/679 din 27 aprilie 2016 privind protecţia persoanelor fizice în ceea ce priveste prelucrarea datelor cu caracter personal şi privind libera circulaţie a acestor date şi de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecţia datelor)

108/30.05.2023 privind încredințarea și exercitarea funcției de Director General, în baza HCA nr. 98/29.05.2023 la Societatea Rial S.R.L. Brașov.

Conform art. 66 alin. 5 din Legea nr. 85/2014 *Cererile persoanelor juridice vor fi semnate de persoanele care, potrivit actelor constitutive sau statutelor, au calitatea de a le reprezenta, fără a fi necesară o hotărâre a asociaților/acționarilor. În cazul în care prin cererea debitorului se solicită aplicarea procedurii simplificate, se va depune și hotărârea adunării generale a asociaților/acționarilor în acest sens.*

Potrivit art. 209 alin. 1 C. civ., *persoana juridică își exercită drepturile și își îndeplinește obligațiile prin organele sale de administrare*, de la data constituirii lor, iar potrivit alin. 2, au calitatea de organe de administrare în sensul alin. 1 *persoanele fizice sau persoanele juridice care, prin lege, actul de constituire sau statut, sunt desemnate să acționeze, în raporturile cu terții*, individual sau colectiv, în numele și pe seama persoanei juridice.

Societatea RIAL SRL BRAȘOV este administrată de către Consiliul de administrație, care prin HCA nr. 98/29.05.2023 *a aprobat numirea în funcția de Director General* al Societății RIAL SRL a numitei Chirilă-Buga Elena, *începând cu data de 29.05.2023*, pe o perioadă de 4 ani.

În baza HCA nr. 98/29.05.2023 a fost încheiat între Societatea RIAL SRL BRAȘOV prin președintele Consiliului de administrație, în calitate de mandant, și numita Chirilă-Buga Elena, în calitate de mandatar, *Contractul de mandat nr. 108/30.05.2023* privind încredințarea și exercitarea funcției de Director General.

Potrivit art. 3.1. din Contractul de mandat, „*mandantul deleagă* conducerea, organizarea, *reprezentarea* și gestionarea activității societății *în baza prezentului contract*", iar conform art. 3.2., „*Directorul General reprezintă societatea în raporturile cu terții* purtând răspunderea pentru modul în care înfăptuiește actele de conducere a acesteia".

De asemenea, potrivit art. 5.2.11, din Capitolul 5, intitulat „Drepturile și obligațiile mandatarului", mandatarul „*reprezintă societatea în raporturile cu terții* și răspunde pentru modul în care înfăptuiește actele de conducere a acesteia", iar conform art. 5.2.12., „*încheie acte juridice, în numele și pe seama societății, în limitele împuternicirii acordate de către Consiliul de Administrație*".

Din coroborarea prevederilor redate de la punctele 3.1, 3.2, respectiv 5.2.11, 5.2.12, din moment ce prin contractul de mandat societatea *i-a delegat reprezentarea* societății, „*în baza prezentului contract*", inclusiv „*în raporturile cu terții*", având și atribuția de a „încheia acte juridice, în numele și pe seama societății", se deduce că Directorului General i-a fost acordat, prin respectivul contract, inclusiv mandatul pentru reprezentarea societății în justiție.

De asemenea, se reține că Societatea RIAL SRL BRAȘOV este o întreprindere publică ce are ca asociat unic Unitatea Administrativ Teritorială Brașov, căreia i se aplică prevederile OUG nr. 109/2011, dar este și o societate cu răspundere limitată căreia i se aplică prevederile Legii nr. 31/1990. Conform art. 153 ind.3 alin. 1 din Legea nr. 31/1990, „*directoratul societății reprezintă societatea în raporturile cu terții și în justiție*".

Totodată, sunt incidente și prevederile art. 1919 C.civ. intitulat „*reprezentarea în justiție*", din Cap. VII Contractul de societate – § 2 – efectele contractului de societate, conform cărora „societatea este reprezentată prin administratorii cu drept de reprezentare sau, în lipsa numirii, prin oricare dintre asociați, dacă nu s-a stipulat prin contract dreptul de reprezentare numai pentru unii dintre aceștia".

În speță însă, prin contractul de mandat a fost delegată reprezentarea societății directorului general, astfel că acestuia i-a fost delegat inclusiv dreptul de reprezentare în instanță, împuternicirea acestuia, respectiv „procura", în sensul art. 151 alin. 1 C.pr.civ., fiind dată tocmai de contractul de mandat.

Instanța reține că dispozițiile art. 66 alin. 5 din Legea nr. 85/2014 oferă dreptul directorului general al debitoarei de a semna cererea de deschidere a procedurii generale a insolvenței, teza a II-a dispoziției legale invocate impunând dovada manifestării de voință a asociaților/acționarilor doar în cazul în care s-ar fi solicitat aplicarea procedurii simplificate a insolvenței, situație neîntâlnită în prezenta cauză.

Pentru aceste considerente de fapt şi de drept, se va respinge excepţia lipsei dovezii calităţii de reprezentant a semnatarului cererii de deschidere a procedurii generale a insolvenţei introduse de debitoare.

Analizând actele şi lucrările dosarului, instanţa constată că cererea formulată de către debitor este întemeiată, pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 5 pct. 29 din Legea nr.85/2014 insolvenţa este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficienţa fondurilor băneşti disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide şi exigibile şi care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadenţă, nu a plătit datoria sa faţă de creditor; prezumţia este relativă.

Faţă de înscrisurile depuse la dosarul cauzei şi cuprinsul cererii de chemare în judecată, judecătorul sindic constată că debitorul este în stare de insolvenţă vădită, înregistrând datorii, fără a deţine lichidităţile necesare pentru acoperirea acestora.

Prin urmare, având în vedere intenţia debitorului de deschidere a procedurii generale a insolvenţei, în temeiul art. 66 şi 71 din Legea nr.85/2014 se va admite cererea debitorului şi se va deschide procedura generală a insolvenţei faţă de acesta.

Se vor dispune şi măsurile imediate prevăzute de lege, respectiv desemnarea provizorie a administratorului judiciar, stabilirea termenelor prevăzute de art.100 din Legea nr.85/2014, şi impunerea unor interdicţii şi obligaţii prevăzute de lege pentru debitor şi pentru administratorul judiciar.

În ceea ce priveşte **desemnarea administratorului judiciar provizoriu**, judecătorul sindic reţine că, potrivit art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 85/2014, *„În cazul în care atât debitorul, cât şi creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar va avea prevalenţă cererea creditorului"*. Aşadar, textul de principiu în materia numirii administratorului judiciar, respectiv a lichidatorului judiciar, este art. 45 din Legea nr. 85/2014. Mai mult, art. 73 din acelaşi act normativ, care reglementează desemnarea administratorului judiciar/lichidatorului judiciar provizoriu, prevede expres că desemnarea se face potrivit art. 45 alin. (1) lit. d) din lege.

De asemenea, se impune a se preciza şi faptul că dispoziţiile art. 66 alin. (6) şi (7) din aceeaşi lege au un alt scop, şi anume de a reglementa modalităţile procedurale în care se constituie dosarul în ipoteza unor cereri multiple. Rezultă, aşadar, că aceste texte de lege nu îşi propun să reglementeze modul în care se desemnează administratorul judiciar provizoriu şi, prin urmare, este greşit să li se atribuie această funcţie, în detrimentul unor norme exprese care au ca scop declarat să tranşeze problema concursului dintre cererea creditorului şi cererea debitorului, legiuitorul dând eficienţă, exclusiv sub aspectul desemnării administratorului, cererii creditorului. Mai mult decât atât, o interpretare contrară a acestor dispoziţii legale ar determina însăşi inaplicabilitatea textului art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 85/2014.

Astfel, din analiza acestor dispoziţii legale imperative rezultă că, deşi cererea debitorului se soluţionează în procedură necontencioasă, potrivit art. 66 alin. (7) din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va desemna administratorul, respectiv lichidatorul provizoriu cu aplicarea art. 45 alin. (1) lit. d) din aceeaşi lege, dând prevalenţă cererii creditorului în cazul în care atât debitorul, cât şi creditorul sau creditorii au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar, respectiv lichidator judiciar. Aceasta a fost şi opinia preşedinţilor secţiilor specializate (foste comerciale) de la nivelul curţilor de apel, consemnată în Minuta întocmită cu ocazia întâlnirii de la Curtea de Apel Craiova, desfăşurată în perioada 27-28 aprilie 2015, dedicată dezbaterii problemelor de practică neunitară în materia litigiilor cu profesionişti şi insolvenţei.

În acest sens, se reţine că prin cererile de deschidere a procedurii insolvenţei debitoarei, respectiv prin precizările ulterioare (f.118 dosar 575/62/2025 şi f. 99 dosar 563/62/2025) creditorii din dosarele conexe 563/62/2025, 575/62/2025 şi 623/62/2025, precum şi creditorul Techventures Bank S.A.,.au solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a societăţii profesionale CENTU SPRL.

În consecinţă, în temeiul art. 73 cu aplicarea art. 45 alin.1 lit. d din Legea 85/2014, se va desemna provizoriu în calitate de lichidator judiciar societatea profesională CENTU SPRL, care va îndeplini atribuţiile prevăzute de art. 58 din Legea nr. 85/2014, precum şi celelalte obligaţii prevăzute în Legea nr. 85/2014.

Totodată, în temeiul art. 66 alin. (7) din Legea nr. 85/2014, vor fi calificate ca fiind cereri de creanță cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate: de creditoarea Techventures Bank S.A. în dosarul 513/62/2025, de creditoarea U.A.T. Municipiul Brașov în dosarul conex nr. 563/62/2025, de creditoarea Comprest S.A. în dosarul conex nr. 575/62/2025 și de creditoarea Center Akces Comserv SRL în dosarul conex nr. 623/62/2025.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Respinge excepția lipsei dovezii calității de reprezentant a semnatarului cererii de deschidere a procedurii generale a insolvenței introduse de debitorul RIAL SRL.

Admite cererea formulată de către debitorul RIAL SRL, având ca obiect deschiderea procedurii generale a insolvenței.

În baza art. 71 alin 1 din Legea nr. 85/2014,

Constată ca debitorul este în stare de insolvență și în consecință:

Dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitorului RIAL SRL cu sediul social în municipiul Brașov, str. Al. I.Cuza, nr. 29, județul Brașov, CUI 1107650, J08/1529/1998.

În temeiul dispozițiilor art. 73 din Legea nr. 85/2014.

Desemnează administrator judiciar provizoriu pe practicianul în insolvență societatea profesională CENTU SPRL, cu sediul în mun. Brașov, str. Olarilor, nr. 16, jud. Brașov, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din Legea 85/2014, cu o retribuție provizorie de 7.000 lei + TVA pentru întreaga procedură.

În temeiul art. 71 raportat la art. 99 și art. 100 din Legea nr. 85/2014.

Dispune notificarea deschiderii procedurii: debitoarei, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brașov, în vederea efectuării mențiunilor corespunzătoare.

Potrivit dispozițiilor art. 99 alin. 3 din Legea nr. 85/2014, notificarea se realizează conform Codului de Procedură Civilă și se va publica într-un ziar de largă circulație și în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor de creanțe la data de **16.05.2025**.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, înregistrarea, afișarea și publicarea tabelului preliminar al creanțelor la data de **05.06.2025**.

Fixează termenul pentru întocmirea, înregistrarea și publicarea tabelului definitiv al creanțelor la data de **30.06.2025**.

Fixează data primei ședințe a adunării creditorilor la data de **10.06.2025** și dispune ca administratorul judiciar să convoace creditorii debitoarei.

În baza art. 92 alin 1 din Legea nr.85/2014,

Dispune ca, în termen de 20 de zile de la desemnare, administratorul judiciar să întocmească un raport prin care să se propună fie intrarea în procedura simplificată, fie continuarea perioadei de observație din procedura generală.

Potrivit dispozițiilor art. 101 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, dispune ca în termen de 60 de zile de la data deschiderii procedurii, administratorul judiciar să procedeze la inventarierea tuturor bunurilor din averea debitoarei.

Conform art. 82 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, dispune ca debitoarea să pună la dispoziția administratorului judiciar și creditorilor care dețin cel puțin 20% din valoarea totală a creanțelor cuprinse în tabelul definitiv de creanțe toate informațiile și documentele apreciate ca necesare cu privire la activitatea și averea sa, precum și lista cuprinzând plățile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii și transferurile patrimoniale făcute în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii, sub sancțiunea ridicării dreptului de administrare.

Conform dispozițiilor art.76 din Legea nr. 85/2014, dispune comunicarea de către administratorul judiciar a prezentei hotărâri către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitoarei declarat la registrul corespunzător și tuturor băncilor unde debitoarea are deschise conturi.

În temeiul art. 39 alin. 3 din Legea nr. 85/2014:

Dispune deschiderea de către debitoare şi/ sau administratorul judiciar a unui cont bancar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii.

Califică drept cereri de creanţă cererile de deschidere a procedurii insolvenţei formulate de creditoarea Techventures Bank S.A. în dosarul 513/62/2025, de creditoarea [illegible] Municipiul Braşov în dosarul conex nr. 563/62/2025, de creditoarea Comprest S.A. în dosarul conex nr. 575/62/2025 şi de creditoarea Center Akces Comserv SRL în dosarul conex nr. 623/62/2025.

Fixează termen de control la data de 11.06.2025.

Cu drept de apel în termen de 7 de zile de la comunicare pentru debitor şi de opoziţie pentru creditori, conform art.71 al.2 din Legea nr.85/2014.

Apelul se depune la Tribunalul Braşov.

Pronunţată în data de 01.04.2025, prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei.

JUDECĂTOR SINDIC,
COLNICEANU DELIA FLORINA

GREFIER,
BRIOTĂ LUMINIŢA

Tehnored.C.D.F/01.04.2025
dact.B.L/02.04.2025
ex. 10

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAŞOV
Se certifică de noi, grefa Tribunalului Braşov, că prezenta copie este conformă cu originalul aflat la Dosarul nr. 513/62/2025 şi a rămas definitivă şi executorie prin [illegible] 2025.
Sentinţa a rămas definitivă la data de [illegible] 2025.
Pentru legalizare şi definitivare s-a aruflat taxa timbru în valoare de [illegible] lei.


ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
REGISTRATURA